

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Аналитическая философия науки**

Кафедра онтологии и теории познания  
факультета психологии и философии

#### **Образовательная программа:**

47.03.01 Философия

Профиль подготовки  
**теоретико-методологический**

Уровень высшего образования

*Бакалавриат*

Форма обучения  
*(Очная, заочная)*

Статус дисциплины:

*Вариативная*

Махачкала  
2022г.

Рабочая программа дисциплины «Аналитическая философия» составлена в 2018 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 – философия (уровень бакалавриата)

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по направлению подготовки 47.03.01 Философия высшего образования - бакалавриат, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 966

Разработчик: д.ф.н., профессор каф. онтологии и теории познания  
Билалов М.И.

*М.И. Билалов*

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от «16» 02 2022г., протокол № 6

Зав. кафедрой *М.И. Билалов* Билалов М.И.

на заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от «17» 02 2022г., протокол № 2

Председатель *М.И. Билалов* Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «31» 03 2022г.

Начальник УМУ *А.Г. Гасангаджиева* Гасангаджиева А.Г.

## **Аннотация рабочей программы дисциплина**

Дисциплина «Аналитическая философия науки» входит в вариативную часть обязательной дисциплины образовательной программы бакалавриата по направлению 47.03.01 Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии по направлению «Философия» кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с представлениями об аналитической философии, её смысле и содержании, получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника ОПК-1, ОПК-2

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение экзамена в 6 семестре.*

*Объем дисциплины: 144 часов (4 зачетных единиц), в том числе в академических часах по видам учебных занятий, из них 22-лекции, 32-семинары и 54 часа самостоятельной работы, 36 часов на экзамен Итоговый контроль – экзамен.*

Для ДО

| Семестр | Учебные занятия |  |        |                      |                      |  |     | СРС, в том числе экзамен | Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен) |
|---------|-----------------|--|--------|----------------------|----------------------|--|-----|--------------------------|---|
|         | в том числе:    |  |        |                      |                      |  |     |                          |   |
|         | всего           | Контактная работа обучающихся с преподавателем |        |                      |                      |  | КСР |                          |   |
| всего   |                 | из них   | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия |  |     |                          |   |
| 6       | 144             | 54   | 22     |                      | 32                   |  |     | 54+36                    | экзамен   |

Для ОЗО

| Семестр | Учебные занятия |  |        |                      |                      |  |     | СРС, в том числе экзамен | Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен) |
|---------|-----------------|--|--------|----------------------|----------------------|--|-----|--------------------------|---|
|         | в том числе:    |  |        |                      |                      |  |     |                          |   |
|         | всего           | Контактная работа обучающихся с преподавателем |        |                      |                      |  | КСР |                          |   |
| всего   |                 | из них   | Лекции | Лабораторные занятия | Практические занятия |  |     |                          |   |
|         | 144             | 20   | 8      |                      | 12                   |  |     | 115+9                    | Экзамен   |

## **1. Цели освоения дисциплины**

«Аналитическая философия науки» предполагает ознакомление студентов с историей, проблематикой, основными направлениями и ключевыми идеями дисциплины. Основные положения данной дисциплины рассматриваются с учетом их роли и места в развитии теории познания, при этом значительное внимание уделяется междисциплинарным и интегративным тенденциям в ее развитии, устойчивым связям с другими областями философии и с частными науками.

Освоение студентами курса «Аналитическая философия науки» - условие вхождения в круг профессиональных знаний.

Освоения курса предполагает широкое использование студентами знаний, полученных в ходе прохождения ими таких курсов, как обществознание, введение в специальность история философии, онтология и теория познания.

## **2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата.**

Дисциплина «Аналитическая философия науки» входит в вариативную часть обязательных дисциплин для студентов бакалавров по направлению 47.03.01 Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический

Дисциплина «Аналитическая философия науки» базируется на знаниях, полученных в рамках школьной дисциплины «Обществознание», «Математика», «История», «Русский язык и литература» и соответствующих дисциплин среднего профессионального образования.

Дисциплина «Аналитическая философия науки» основывается на сумме знаний, полученных в результате изучения дисциплин: «Философия».

Дисциплина «Аналитическая философия науки» расширяет кругозор, вырабатывает аналитические навыки, необходимые при решении поставленных задач.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).**

| Код компетенции из ФГОС ВО | Наименование компетенции из ФГОС ВО   | Планируемые результаты обучения  |
|----------------------------|---|--|
| ОПК-1                      | Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями | <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- о нормах рационального рассуждения и аргументации и существующих в естественном языке</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дифференцировать нормы рационального рассуждения и аргументации, объективно существующие в естественном языке;</li> </ul> <p><b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками воспроизводства различий норм рационального рассуждения и существующих в естественном языке</li> </ul> |
| ОПК-2                      | Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.                         | <p><b>Знает:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы устного и письменного изложения.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний</li> </ul> <p><b>Владеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.</li> </ul>   |

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. 3 зачетных единиц, 144 часов из них 54 академических часа

4.2. Структура дисциплины

Для ДО

| /п   | Разделы и темы дисциплины  | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) |                      |              |                  | Самостоятельная работа | Формы текущего контроля успеваемости и (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|--|--|---------|-----------------|--|----------------------|--------------|------------------|------------------------|--|
|  |  |         |                 | Лекции   | Практические занятия | Лабораторные | Контроль самост. |                        |  |
| <b>Модуль 1. Программа логического позитивизма</b> |  |         |                 |  |                      |              |                  |                        |  |
|  | Основные характеристика аналитической философии как направления. |         |                 |  |                      |              |                  |                        | Устный опрос, доклады  |
|  | Логико-семантические идеи Готлоба Фреге                          |         |                 |  |                      |              |                  |                        | Устный опрос, доклады  |
|  | Программа логического атомизма. Взгляды Дж. Э. Мура и Б.         |         |                 |  |                      |              |                  |                        | Устный опрос, доклады  |

|   |  |  |  |  |          |  |          |                                      |
|---|--|--|--|--|----------|--|----------|--------------------------------------|
|   | Рассела  |  |  |  |          |  |          |                                      |
|   | Логико-философский трактат Людвига Витгенштейна                                  |  |  |  |          |  |          | Устный опрос, доклады                |
|   | <b>Итого по модулю 1:36</b>  |  |  |  | <b>0</b> |  | <b>8</b> | <b>КР</b>                            |
| <b>Модуль 2. Реабилитация метафизической проблематики</b>                     |  |  |  |  |          |  |          |                                      |
|   | Программа логического позитивизма и логического (эмпиризма)                      |  |  |  |          |  |          | Устный опрос, доклады                |
|   | Философия лингвистического анализа.  |  |  |  |          |  |          | Устный опрос, доклады                |
|   | Реабилитация метафизической проблематики   |  |  |  |          |  |          |                                      |
|   | <b>Итого по модулю 2:36</b>  |  |  |  | <b>2</b> |  | <b>8</b> | <b>КР</b>                            |
| <b>Модуль 3. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции</b> |  |  |  |  |          |  |          |                                      |
|   | Критика эмпиризма и холистический тезис. Связь истины и значения.                |  |  |  |          |  |          | Опрос, доклады, участие в дискуссиях |
|   | Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. Проблема понимания |  |  |  |          |  |          | Устный опрос, доклады                |
|   | Аксиологические и  |  |  |  |          |  |          | Устный                               |



|   |  |  |  |          |          |  |          |                   |
|---|--|--|--|----------|----------|--|----------|-------------------|
| 0 | социальные приложения<br>аналитического метода |  |  |          |          |  |          | опрос,<br>доклады |
|   | <b>Итого по модулю<br/>3:36</b>                |  |  | <b>0</b> |          |  | <b>8</b> | <b>КР</b>         |
|   | <b>Модуль 4.<br/>Подготовка к экзамену</b>     |  |  |          |          |  | <b>6</b> |                   |
|   | <b>Итого = 144</b>                             |  |  | <b>2</b> | <b>2</b> |  | <b>0</b> | <b>экзамен</b>    |

Для ОЗО

| /п | Разделы и темы<br>дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной<br>работы, включая<br>самостоятельную<br>работу студентов и<br>трудоемкость (в<br>часах) |                         |              |                     | Самостоятельная работа | Формы<br>текущего<br>контроля<br>успеваемости<br>и (по<br>неделям<br>семестра)<br><br>Форма<br>промежуточ<br>ной<br>аттестации<br>(по<br>семестрам) |
|----|------------------------------|---------|-----------------|---|-------------------------|--------------|---------------------|------------------------|---|
|    |                              |         |                 | Лекции  | Практические<br>занятия | Лабораторные | Контроль<br>самост. |                        |   |
|    | Основные<br>характеристика   |         |                 | 2   |                         |              |                     | 6                      | Устный<br>опрос,  |

|  |   |  |          |  |  |  |             |                             |
|--|---|--|----------|--|--|--|-------------|-----------------------------|
|  | аналитической философии<br>как направления.<br>Логико-<br>семантические идеи<br>Готлоба Фреге                                       |  |          |  |  |  |             | доклады                     |
|  | Программа<br>логического атомизма.<br>Взгляды Дж. Э. Мура и Б.<br>Рассела<br>Логико-<br>философский трактат<br>Людвига Витгенштейна |  |          |  |  |  | 8           | Устный<br>опрос,<br>доклады |
|  | Философия<br>лингвистического анализа.<br>Реабилитация<br>метафизической<br>проблематики  |  |          |  |  |  | 8           | Устный<br>опрос,<br>доклады |
|  | Критика эмпиризма и<br>холистический тезис. Связь<br>истины и значения.   |  | 2        |  |  |  | 3           | Устный<br>опрос,<br>доклады |
|  | <b>Итого 144</b>  |  | <b>4</b> |  |  |  | <b>15+9</b> | <b>экзамен</b>              |

### **4.3. Содержание дисциплины, структурирование по темам (разделам)**

#### ***4.3.1. Содержание лекционных занятий по дисциплине.***

**Для ДО**

#### ***Тема 1. Основные характеристики аналитической философии как направления***

##### ***Лекция 1***

1. Язык и логика как исходный пункт философствования: сократическая, аристотелевская, схоластическая традиция, универсалистский символизм Лейбница.

2. «Лингвистический поворот» в философии XX века. Онтологический (референциальный) и социальный (социокультурный) аспекты природы языка.

3. Основные этапы развития аналитической философии: логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия, общая эпистемология, частные приложения.

4. Возможности аналитического стиля философствования; его важнейшие черты. Расширение предметных областей аналитической философии.

##### ***Тема 2. Логико-семантические идеи Готлоба Фреге***

##### ***Лекция 2***

1. Основные положения программа логицизма

2. Сущности понятий (концептов) и их независимость от объектов. Различение смысла и референции.

3. Методы Г. Фреге как парадигма философского анализа.

### ***Тема 3. Программа логического атомизма. Взгляды Дж. Э. Мура и Б.***

#### ***Рассела***

#### ***Лекция 3.***

1. Логический атомизм: язык как средство остановки регресса.
2. Онтология, эпистемология и философия языка Бертрана Рассела.
3. Логический атомизм ЛФТ: от синтаксиса к онтологии.

### ***Тема 4. Логико-философский трактат Людвиг Витгенштейна.***

#### ***Лекция 4.***

1. Философия раннего Витгенштейна: соотношение мышления, языка и реальности
2. «Метфизика» в ЛФТ Л. Витгенштейна. Философия как аналитическая деятельность по прояснению логической структуры языка.
3. Эволюция философских воззрений Л. Витгенштейна: интерпретация метафизики в научном познании.

### ***Тема 5. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма)***

#### ***Лекция 5***

1. Требования Венского кружка (ВК) к сведению человеческого знания к его логическим и научным основаниям.
2. Программа феноменализма и физикализма ВК.
3. Критерий верификации.
4. Переход Р. Карнапа от феноменализма к физикализму.
5. Дискуссия о языке наблюдения.
6. Конвенциализм в философии науки ВК.

## ***Тема 6. Философия лингвистического анализа.***

### ***Лекция 6.***

1. «Лингвистический поворот» в философии XX. Концепция «значение как употребление» и ее приложения
2. Философия обыденного языка. Теория речевых актов Дж. Остина.
3. Интенционалистские теории языка (П. Грайс, Дж. Серль).

## ***Тема 7. Реабилитация метафизической проблематики***

### ***Лекция 7***

1. Номинализм в АФ. Дескриптивная метафизика П.Ф. Стросана.
2. «Усовершенствованный реализм» А. Айера. Физикалистская метафизика Д.М. Амстронга
3. «Реализм с человеческим лицом» Х. Патнэма.

## ***Тема 8. Критика эмпиризма и холистический тезис. Связь истины и значения***

### ***Лекция 8.***

1. Антиредукционистский характер учения позднего Витгенштейна. Неопрагматизм К.И. Льюиса, У. Куайна, Н. Гудмена. "Две догмы эмпиризма" (Куайн): аналитико-синтетическая дистинкция и редукционизм; связь последнего с принципами композициональности и ассоциативности.
2. Холистический тезис Дюгема-Куайна - значение предложения верифицируется. Признание относительности дихотомии эмпирического и теоретического, фактов и теорий, концептуальной схемы и содержания мира.
3. Концепция онтологической относительности. Теория "языковых каркасов" (Р. Карнап).
4. "Онтологический критерий" Куайна. Концепция "стимул — реакция" Куайна.

5. Холистичность семантики Д.Дэвидсона, философии сознания Д.Деннета. Критика холизма Дж.Фодором и Э.Лепором. Молекуляризм М.Даммита.

6. Стандартная семантика Д. Дэвидсона. Инструменталистская семантика (М. Даммит, Г. Катеньеда).

7. Тренсляционная и теоретико-модальная семантика. Теоретика-игровая семантика Я. Хинтикки.

### ***Тема 9. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. Проблема понимания***

#### ***Лекция 9-10***

1. Прагматистские и неокантианские (Э. Кассирер) истоки и основания конструктивистской парадигмы (идеи множественности миров, неподлинности "данного", креативной силы понимания и формообразующей функции символов.)

2. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н. Гудмена и его теория референции.

3. Гипотеза лингвистической относительности Сепира — Уорфа. Развитие представлений о конвенциональности истины и значения в связи с критикой эмпиризма (У. Куайн, Д. Льюис, Д. Дэвидсон).

4. Привлечение понятия каузальности для построения конвенциональных моделей референции. "Референция говорящего" К. Доннелана. Теория "жестких десигнаторов" С. Крипке.

5. Социолингвистическая концепция значения Х. Патнэма и его аргумент "Земли-двойника"

6. Концепция понимания языка М. Даммита. Аналитические модели объяснения. Аналитическая философия и герменевтика

***Тема 10. Аксиологические и социальные приложения  
аналитического метода***

***Лекция 11.***

1. Субъективно-психологическая тенденция в аналитических исследованиях. Анализ феноменологии человеческого восприятия и коммуникации (Я.Хинтиikka, Г.Кастанеда, Дж.Серль, Х.Дрейфус, Д.Деннет, Н.Блок). Проблема интересубъективности познания и анализ понятия "убеждение" (belief). Аналитическая философия и герменевтика (К.-О.Апель).

2. Аналитическая философия религии. А.Плантинга: обсуждение возможности принятия религиозной веры на основе аргументации; опровержение эпистемических возражений против веры; защита свободы воли.

3. Легитимация этики М.Шликом: этика как строгое эмпирическое исследование человеческих желаний и их последствий для действия, проводимое в терминах значимых (проверяемых) высказываний научного дискурса. Анализ моральных высказываний в работах Р.Хеара. Теории действия Д.Дэвидсона, А.Голдмана.

4. Аналитическая философия права: Дж.Роулз, Р.Дворкин, Дж.Рац. Развитие принципа приоритета права над благом — создание систематизированной деонтологической альтернативы утилитаризму.

5. Аналитическая философия истории и эстетика А.Данто. Философия искусства Н.Гудмена.

***Для ОЗО***

***Тема 1. Основные характеристики аналитической философии как направления. Логико-семантические идеи Готлоба Фреге.***

***Лекция 1***

1. Язык и логика как исходный пункт философствования: сократическая, аристотелева, схоластическая традиция, универсалистский символизм Лейбница.

2. «Лингвистический поворот» в философии XX века. Онтологический (референциальный) и социальный (социокультурный) аспекты природы языка.

3. Основные этапы развития аналитической философии: логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия, общая эпистемология, частные приложения.

4. Возможности аналитического стиля философствования; его важнейшие черты. Расширение предметных областей аналитической философии.

5. Основные положения программа логицизма

6. Сущности понятий (концептов) и их независимость от объектов. Различение смысла и референции.

7. Методы Г. Фреге как парадигма философского анализа.

## ***Лекция 2.***

***Тема 2. Программа логического атомизма. Взгляды Дж. Э. Мура и Б. Рассела. Логико-философский трактат Людвиг Витгенштейна***

1. Логический атомизм: язык как средство остановки регресса.  
2. Онтология, эпистемология и философия языка Бертрانا Рассела.  
3. Логический атомизм ЛФТ: от синтаксиса к онтологии.  
4. Философия раннего Витгенштейна: соотношение мышления, языка и реальности

5. «Метфизика» в ЛФТ Л. Витгенштейна. Философия как аналитическая деятельность по прояснению логической структуры языка.

6. Эволюция философских воззрений Л. Витгенштейна: интерпретация метафизики в научном познании.



### ***Лекция 3***

#### ***Тема 3. Философия лингвистического анализа. Реабилитация метафизической проблематики***

3. «Лингвистический поворот» в философии XX. Концепция «значение как употребление» и ее приложения
4. Философия обыденного языка. Теория речевых актов Дж. Остина.
5. Интенционалистские теории языка (П. Грайс, Дж. Серль).
6. Номинализм в АФ. Дескриптивная метафизика П.Ф. Стросана.
7. «Усовершенствованный реализм» А. Айера. Физикалистская метафизика Д.М. Амстронга.

8. «Реализм с человеческим лицом» Х. Патнэма.

### ***Лекция 4***

#### ***Тема 4. Критика эмпиризма и холистический тезис. Связь истины и значения***

1. Антиредукционистский характер учения позднего Витгенштейна. Неопрагматизм К.И. Льюиса, У. Куайна, Н. Гудмена. "Две догмы эмпиризма" (Куайн): аналитико-синтетическая дистинкция и редукционизм; связь последнего с принципами композициональности и ассоциативности.
2. Холистический тезис Дюгема-Куайна - значение предложения верифицируется. Признание относительности дихотомии эмпирического и теоретического, фактов и теорий, концептуальной схемы и содержания мира.
3. Концепция онтологической относительности. Теория "языковых каркасов" (Р. Карнап).
4. "Онтологический критерий" Куайна. Концепция "стимул — реакция" Куайна.

5. Холистичность семантики Д. Дэвидсона, философии сознания Д. Деннета. Критика холизма Дж. Фодором и Э. Лепором. Молекуляризм М. Даммита.

6. Стандартная семантика Д. Дэвидсона. Инструменталистская семантика (М. Даммит, Г. Катеньеда).

7. Тренсляционная и теоретико-модальная семантика. Теоретика-игровая семантика Я. Хинтикки.

#### ***4.3.2. Содержание практических занятий по дисциплине.***

**Для ДО**

***Тема 1. Основные характеристики аналитической философии как направления***

##### ***Семинар 1.***

1. Франц Brentano у истоков АФ.
2. Философская позиция Фрэнка Рамсея.
3. Основные этапы развития аналитической философии: логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия, общая эпистемология, частные приложения.

##### ***Семинар 2.***

1. Основные положения программа логицизма. Логико-семантические идеи Готлоба Фреге.
2. Сущности понятий (концептов) и их независимость от объектов. Различение смысла и референции.
3. Методы Г. Фреге как парадигма философского анализа.

##### ***Семинар 3.***

1. Опровержение идеализма Дж. Муром. Теория истины Мура.
2. Логический атомизм и плюралистическая антология.

3. Антикантианская направленность логицизма Дж. Мура и Б. Рассела.

#### ***Семинар 4-5.***

1. Философия как логический анализ языка, логико-лингвистический характер философии.

2. Л. Витгенштейн о структуре высказывание и предложений как форма высказываний о мире и сознании.

3. Объект, факт, субстанция в ЛФТ. Теория имен.

4. Предложение как «модель» (или «образ») факта». Модель логически строго языка.

Теория «языковой игры» Л. Витгенштейна

#### ***Семинар 6-7***

1. Особенности возникновения Венского кружка и его основные задачи.

2. Соотношение феноменализма и физикализма в ВК.

3. Разграничение аналитической и синтетической истинности. Корреспондентная и когерентная теория истины у представителе ВК.

4. Принцип верификации Шлика и критика метафизики.

5. «Единство науки»: философия как синтетический анализ языка науки.

6. Расселовская интерпретация чувственного данного и ее реинтерпретация в оксфордской школе.

#### ***Семинар 10-11***

1. Номинализм в Аналитической философии

2. Дескриптивная метафизика П.Ф.Стросона. Критика «ревизирующей метафизики» как преюмственность по отношению к программе лингвистической терапии: дескриптивная метафизика (Аристотель, Кант)

довольствуется описанием реальной структуры нашего мышления о мире, а ревизирующая метафизика (Декарт, Лейбниц, Беркли) стремится создать лучшую структуру.

3. «Усовершенствованный реализм» А. Айера. Критика каузальной теории восприятия. Дихотомия первичной и вторичной систем опыта как средство описания перехода от перцептов к физическим объектам. Противоположная позиция — "непосредственный реализм" Стросона: реалистичный взгляд на мир с позиции здравого смысла *не имеет статуса теории* по отношению к чувственному опыту.

4. Отождествление ментального и физического как "пролегомены к физикалистской метафизике" (Д. Сمارт, Д.М. Армстронг).

5. Конвенциональные основания реализма, предложенные Х. Патнэмом.

### ***Семинар 12***

1. Учение позднего Витгенштейна. Критика эмпиризма.
2. Холистический тезис Дюгема-Куайна. Дихотомия эмпирического и теоретического, фактов и теорий.
3. Теория языковых каркасов Р. Карнапа.
4. Онтологическая позиция Куайна.
5. Холистическая семантика Д. Дэвидсона. Критика холизма.

### ***Семинар 13***

1. Семантический смысл определения истины А.Тарского. Условие-истинностный подход к анализу значения.
2. Стандартная семантика Д.Дэвидсона и ее критика М.Даммитом. Семантический анти-реализм и инструменталистская тенденция в аналитической философии языка (Даммит, Г.Кастаньеда).

3. Аналитические теории истины и обоснования; роль различения истинности и обоснованности в эпистемологии. Возможность применения различных теорий истины в семантике Дэвидсона. Теория значения, исходящая из понятия обоснования.

4. Трансляционная семантика Дж.Каца: отображение исследуемого языка посредством некоторого подходящего языка с четкой структурой — языка маркеров (Markerese), средствами которого выражаются семантические репрезентации.

5. Теоретико-игровая семантика Я.Хинтикки: интерпретация предложения посредством процесса вычисления истинностного значения, направленного от предложения как целого к его частям.

#### ***Семинар 14***

1. Истоки и основания конструктивистской парадигмы.
2. Теория референции. Построение конвенциональных моделей референции.
3. Конвенциональность истины и значения.
4. Теория «жестких десигнаторов» С. Крипке.
5. Концепция значения Х. Патнэма.

#### ***Семинар 15.***

1. Теория понимания языка как требование, предъявляемое к семантической теории.
2. Дедуктивно-номологическая и вероятностно-индуктивная модели объяснения (К.Гемпель). "Вывод к наилучшему объяснению" Дж.Хармана.
3. Функционализм Х.Патнэма: интерпретация познавательного процесса как процесса обработки информации — формальной манипуляции формами репрезентаций или символами согласно некоторым правилам.
4. Ситуационная семантика Дж.Барвайса и Дж.Перри: вариант теоретико-модельной семантики.

5. Проблема языка в современных исследованиях по искусственному интеллекту (Т.Виноград, Х.Дрейфус).

6. Процедурная семантика — "начинание, имеющее целью построить нереперенциальную семантику" (Й.Уилкс). Когнитивный вариант процедурной семантики (Ф.Джонсон-Лэйрд, Дж.Фодор).

### ***Семинар 16.***

1. Субъективно-аналитическая тенденция в АФ.
2. Аналитическая философия религии.
3. Анализ этики в работах М. Шлика, Р.Хеара. Теория действия Д. Дэвидсона.
4. Аналитическая философия права.
5. Аналитические воззрения на историю и искусство А.Данто и Н. Гудмена.

### **Для ОЗО**

#### ***Семинар 1.***

3. Франц Brentano у истоков АФ.
4. Философская позиция Фрэнка Рамсея.
5. Основные этапы развития аналитической философии: логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия, общая эпистемология, частные приложения.
6. Основные положения программа логицизма. Логико-семантические идеи Готлоба Фреге.
7. Сущности понятий (концептов) и их независимость от объектов. Различение смысла и референции.
8. Методы Г. Фреге как парадигма философского анализа.

#### ***Семинар 2-3.***

1. Опровержение идеализма Дж. Муром. Теория истины Мура.

2. Логический атомизм и плюралистическая антология.
3. Антикантианская направленность логицизма Дж. Мура и Б. Рассела.
4. Философия как логический анализ языка, логико-лингвистический характер философии.
5. Л. Витгенштейн о структуре высказывание и предложений как форма высказываний о мире и сознании.
6. Объект, факт, субстанция в ЛФТ. Теория имен.
7. Предложение как «модель» (или «образ») факта». Модель логически строго языка.
8. Теория «языковой игры» Л. Витгенштейна

#### ***Семинар 4-5***

1. Номинализм в Аналитической философии
2. Дескриптивная метафизика П.Ф.Стросона. Критика «ревизирующей метафизики» как преимущество по отношению к программе лингвистической терапии: дескриптивная метафизика (Аристотель, Кант) довольствуется описанием реальной структуры нашего мышления о мире, а ревизирующая метафизика (Декарт, Лейбниц, Беркли) стремится создать лучшую структуру.
3. «Усовершенствованный реализм» А. Айера. Критика каузальной теории восприятия. Дихотомия первичной и вторичной систем опыта как средство описания перехода от перцептов к физическим объектам. Противоположная позиция — "непосредственный реализм" Стросона: реалистичный взгляд на мир с позиции здравого смысла *не имеет статуса теории* по отношению к чувственному опыту.
4. Отождествление ментального и физического как "пролегомены к физикалистской метафизике" (Д. Смарт, Д.М. Армстронг).

5. Конвенциональные основания реализма, предложенные Х. Патнэмом.

### ***Семинар 6***

1. Истоки и основания конструктивистской парадигмы.
2. Теория референции. Построение конвенциональных моделей референции.
3. Конвенциональность истины и значения.
4. Теория «жестких десигнаторов» С. Крипке.
5. Концепция значения Х. Патнэма.

### **5. Образовательные технологии**

Предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции;
- семинары, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и или устные домашние задания;
- кейс-задания;
- индивидуальные консультации преподавателя;
- самостоятельная работа студентов, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям, выполнение указанных выше письменных работ
- консультирование с использованием электронного письма и скайп-технологий.



## **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

1. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

2. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

3. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

4. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

### ***Вопросы для самостоятельной работы***

1. Прокомментируйте следующее положение К.-О. Апеля: «Словом "язык" обозначается проблема оснований науки и философии, а не просто эмпирический предмет науки наряду с другими (находящимися в мире) предметами» (Трансцендентально-герменевтическое понятие языка. — Вопросы философии № 1, 1997. С. 76). Какие аргументы в поддержку и в опровержение этого тезиса Вы можете привести?

2. Какие цели и задачи может ставить перед собой теория языка? Как они будут определять ее характер и строение?

3. Охарактеризуйте соотношение аналитической философии, логики и лингвистики. Что Вы думаете об их месте в системе философского и научного знания?

4. Каким образом логические отношения находят выражение в языке?

5. В чем, на Ваш взгляд, состоит важность проведенного Фреге различения смысла и значения для философии языка и теории познания в целом?

6. Какие свойства дескрипций позволяют им, по выражению П. Стросона, «поддерживать имена»?

7. Истолкуйте афоризм 5.6 ЛФТ: «Границы моего языка означают границы моего мира».

8. Какие принципиальные проблемы возникают, на Ваш взгляд, при употреблении философских терминов и при формулировке философских вопросов? В чем Вы видите преимущества и недостатки принятых в Венском кружке «антиметафизических» взглядов на такие проблемы?

9. Сопоставьте возможные позиции в дискуссии о протокольных предложениях и в споре об универсалиях.

10. Должны ли чувственные данные быть онтологизированы? Обоснуйте несколько точек зрения.

11. В 60-70-е годы XX века преобладала та точка зрения, согласно которой природу языка можно уяснить, изучая все, кроме сферы ментального. В 80-90-е годы общепринятым стал подход, согласно которому успешное моделирование языка возможно только в более широком контексте моделирования сознания. Как Вы считаете, с чем это связано?

12. По мнению Дж. Фодора, привлечение менталистских категорий не обязательно подразумевает дуализм. Попробуйте развить эту точку зрения.

13. Если человек правильно переводит предложение данного языка некоторым предложением другого языка, то следует ли из этого, что он понимает предложения исходного языка? Аргументируйте утвердительный и отрицательный ответы, показав их семантические следствия.

14. Каким образом значение слов может быть определено через значение предложения, которое они составляют?

15. Может ли знание значения предложения сводиться к знанию условий его истинности? Аргументируйте утвердительный и отрицательный ответы. Какие методологические и эпистемологические допущения лежат в основе обеих позиций?

16. Как, по Вашему мнению, могут выражаться в языке национальные и индивидуальные картины мира?

17. Охарактеризуйте эпистемологический и онтологический статус значения в теоретико-модельной, условие-истинностной и теоретико-игровой семантике.

18. Проанализируйте возможный объем понятия «функциональная роль значения». Эксплицируйте свои исходные допущения в этом рассуждении.

19. В чем смысл «процессуальной ориентации» теоретико-игровой семантики?

20. Прокомментируйте мнение И.И. Ревзина: «Реальный механизм производства речи, описать который мы стремимся, существует, по-видимому, не столько для того, чтобы определить все множество правильно построенных фраз, сколько для того, чтобы каждый раз построить (соответственно проанализировать) языковое выражение для заданного факта внешнего мира» (Метод моделирования и типология славянских языков. М., 1967. С. 27). Какие допущения здесь задействованы? Как может быть развита эта точка зрения?

21. Насколько чувствительна к предметной области семантика, заданная через процедуры? Более или менее чувствительна, чем теоретико-модельная семантика? Можете ли Вы аргументировать различные точки зрения?

22. В чем состоит эпистемологическая значимость конструктивных систем для обоснования употребления языка?

23. Прокомментируйте утверждение Гудмена: «Термин выбирается в качестве элементарного не потому, что он является неопределяемым; скорее, он является неопределяемым в силу того, что он был выбран как элементарный... Вообще термины, принятые в качестве элементарных в одной системе, вполне могут поддаваться определению в какой-либо другой системе. Не существует ни абсолютных элементарных терминов, ни такого их выбора, который был бы единственно правильным» (N. Goodman. *The Structure of Appearance*. Cambridge Mass., 1951. P. 57). На каких исходных допущениях основан такой подход к проблеме семантических примитивов? Что отличает его от «философских языков»?

24. Можно ли считать использование дистинкции «концептуальная схема vs. содержание мира» разрешением спора, описанного в «Кратиле»? Почему?

25. Каково, по Вашему мнению, значение феномена непереводаемости отдельных выражений естественных языков для теории познания?

26. Охарактеризуйте различие между формами истинности выражений вида «А выкуривает пачку сигарет в день» и «А — курильщик».

27. Охарактеризуйте концепцию сознания, выдвинутую лингвистической философией.

28. Как Вы понимаете «терапевтическую» функцию философии? Согласны ли Вы с предлагавшимися трактовками?

29. Прокомментируйте утверждение Куайна: «Вопрос, похожи или непохожи по своему значению два предложения, не имеет определенного ответа, за исключением такого, который дается речевыми диспозициями людей» (W.V.O.Quine.OntologicalRelativityandotheressays. N.Y., 1969. P. 29).

30. Прокомментируйте утверждение Куайна: «Слова могут быть выучены как части более длинных предложений, а некоторые слова могут быть выучены как однословные предложения посредством прямого указания на объекты. В обоих случаях слова имеют значение постольку, поскольку их употребление в предложениях обусловлено сенсорными, вербальными или какими-либо иными стимулами» (Слово и объект. М., 2000. С. 33).

31. Прокомментируйте утверждение Серля: «Существо, которое не только выражает свои интенциональные состояния, но выполняет акты с тем, чтобы другие узнали его интенциональные состояния, уже имеет примитивную форму речевого акта» (J.Searle.Intentionality.Cambridge, 1983. P. 178).

## **7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

| <b>Код и наименование компетенции из ФГОС ВО</b> | <b>Код и наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии с ПООП (при наличии))</b> | <b>Планируемые результаты обучения</b> | <b>Процедура освоения</b> |
|--|---|--|---------------------------|
|  |   |  |                           |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>ОПК-1<br/>Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями</p> |  | <p><b>Знает:</b><br/>- о нормах рационального рассуждения и аргументации и существующих в естественном языке</p> <p><b>Умеет:</b><br/>- дифференцировать нормы рационального рассуждения и аргументации, объективно существующие в естественном языке;</p> <p><b>Владет:</b><br/>-навыками воспроизводства различий норм рационального рассуждения и существующих в естественном языке</p> |  |
| <p>ОПК-2<br/>Способен использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний.</p>                         |  | <p><b>Знает:</b><br/>- методы устного и письменного изложения.</p> <p><b>Умеет:</b><br/>- использовать различные приемы и методы устного и письменного изложения базовых философских знаний</p> <p><b>Владет:</b><br/>- приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.</p>  |  |

## 7.2. Типовые контрольные задания

### Тематика докладов и рефератов.

1. Философия математики Фреге
2. Философия языка Фреге
3. Опровержение идеализма Дж.Э. Муром
4. Теория типов Рассела
5. Теория дескрипций Рассела

6. Логический атомизм Логико-философского трактата Л. Витгенштейна

Философия языка ЛФТ. Философия в понимании Л. Витгенштейна.

7. Дискуссия о языке наблюдения в Венском кружке

8. Критерий верификации

9. Основные положения феноменализма в Венском кружке: аргументы за и против

10. Феноменализм в британской аналитической философии

11. Основные положения физикализма в Венском кружке: аргументы за и против

12. Развитие взглядов Р.Карнапа

13. Значение семантической теории истины Тарского для аналитической философии.

14. «Лингвистический поворот» в философии XX века

15. Философия обыденного языка

16. Аргументы индивидуального языка и следования правилу

17. Проблема сознания в философии Л. Витгенштейна

18. Номинализм в аналитической философии

19. Теория значения Куайна

20. Принцип онтологической относительности

21. Холистические представления: генезис, аргументы за и против

22. Дескриптивная метафизика П. Стросона

23. Теория речевых актов

24. Интенционалистские теории языка

25. Условие-истинностные концепции значения

26. Конструктивистская парадигма в аналитической философии

27. Влияние аналитической философии на когнитивистику и исследования по искусственному интеллекту

28. Проблема понимания в современной аналитической философии.

#### Неопрагматизм в аналитической философии

29. Аналитическая философия и феноменология

30. Аналитическая философия сознания

31. Аналитическая философия права

#### Вопросы к экзамену

1. Основные характеристики аналитической философии в 20—30-х гг.

2. Основные характеристики аналитической философии в 40—50-х гг.

3. Основные характеристики аналитической философии в 60—70-х гг.

4. Основные характеристики аналитической философии в 80—90-х гг.

5. Основные характеристики аналитической философии в современное время.

6. Истоки формирования аналитической философии. Ф.Бrentано.

7. Логико-семантические идеи Г.Фреге. Значение и смысл имен собственных.

8. Значение и смысл предложений в статье Фреге «О смысле и значении».

9. "Опровержение идеализма" Дж.Э.Мура.

10. Программа логического атомизма Рассела.

11. Универсалии как логические атомы.

12. Онтология, эпистемология и философия языка Рассела.

13. Теория типов Рассела.

14. Теория дескрипций Рассела.

15. Логико-философский трактат Л. Витгенштейна.

16. Логический атомизм "Трактата": от синтаксиса к онтологии.



17. Изобразительная теория предложений Л. Витгенштейна.
18. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).  
Критерий верификации.
19. Основные положения феноменализма в Венском кружке.  
Феноменалистический анализ Морица Шлика.
20. Первоначальный феноменалистический анализ Рудольфа Карнапа.
21. Основные положения физикализма в Венском кружке.
22. Формирование представлений о конвенционализме в философии науки Венского кружка.
23. Критика логико-позитивистского анализа.
24. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на АФ.  
Философия языка и теория истины К.Твардовского
25. Радикальный конвенционализм К.Айдукевича.
26. Номинализм Ст.Лесьневского.
27. Обоснование и критика реизма Т.Котарбинским.
28. многозначные логики Я. Лукасевича.
29. Теория истинности А.Тарского.
30. Философия лингвистического анализа. "Лингвистический поворот" в философии XX века.
31. Концепция "значение как употребление" и ее приложения в "Философских исследованиях" Витгенштейна. Теория языковых игр.
32. Анализ обыденного языка в конце 20-х — начале 30-х годов в Англии: общая характеристика направления
33. Анализ обыденного языка Джона Уиздома.
34. Философские взгляды Райла.
35. Теория речевых актов Дж.Остина.
36. Интенционалистские теории языка. Интенционализм Пола Грайса. Грайсов "миф" о происхождении языка.
37. Интенционализм Серля: теория речевых актов.

38. Номинализм в аналитической философии. Реабилитация метафизической проблематики
39. Дескриптивная метафизика П.Ф.Стросона.
40. "Усовершенствованный реализм" А.Айера.
41. Физикалистская метафизика Д.М.Армстронга.
42. "Реализм с человеческим лицом" Х.Патнэма.
43. Научный реализм как материализм, научный реализм как метафизика, научный реализм как конвергенция в статье Х.Патнэма "Три вида научного реализма".
44. Неопрагматистская критика эмпиризма и холистический тезис: прагматический анализ.
45. Неопрагматизм У.Куайна.
46. Неопрагматизм Н.Гудмена.
47. Концепция онтологической относительности и холистический тезис Куайна.
48. Холистичность теории интерпретации Д.Дэвидсона.
49. Молекуляризм М.Даммита.
50. Стандартная семантика Д.Дэвидсона.
51. Инструменталистская семантика (М.Даммит, Г.Кастаньеда).
52. Трансляционная и теоретико-модельная семантика.
53. Теоретико-игровая семантика Я.Хинтикки.
54. Аналитическая эпистемология Бертрана Рассела: знание вещей и знание истин.
55. Знание и мнение. Проблема обоснованности знаний: проблема Гетье.
56. Эпистемическая логика.
57. Реализм и антиреализм: теоретико-познавательный аспект.
58. Парадокс познаваемости и кризис антиреализма.
59. Динамика знаний и убеждений в аналитической эпистемологии.

60. Аналитическое понятие истины. Корреспондентная теория истины.
61. Дефляционная теория истины
62. Прагматическая теория истины
63. Ревизионная теория истины
64. Релятивистский подход к теории истины
65. Когерентная теория истины
66. Различение между истинностью и обоснованностью знания.
67. Аргументы когерентной теории обоснования.
68. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н.Гудмена.
69. Гипотеза лингвистической относительности Сепира – Уорфа.
70. Конвенциональность грамматики и лексики и в гипотезе лингвистической относительности.
71. Конвенциональность истины и значения.
72. Каузальные теории референции.
73. Концепция понимания языка М.Даммита
74. Аналитические модели объяснения.
75. Проблема языка в современных исследованиях по искусственному интеллекту. Понятие мыслящей машины Тьюринга.
76. Критика «машинного функционализма». «Машинное» решение проблемы языка мысли.
77. Аналитическая философия и герменевтика (К.-О.Апель).
78. Трансцендентальная прагматика.
79. Аналитическая философия сознания: проблема психологического объяснения.
80. Бихевиористская редукция сознания.
81. Критика психологии «первого лица»: бихевиоризм.
82. Физикализм: материалистическая редукция сознания.
83. Функциональный анализ ментального: функционализм и когнитивизм. Элементы функционализма в изучении сознания.

84. Репрезентативное сознание: язык мысли.
85. Репрезентативность и концептуальная структура сознания.  
Репрезентативность перцепции.
86. Интенциональное сознание: Концепция интенциональности.
87. Аналитическая философия и феноменология. Тематическое единство традиций.
88. Методологический плюрализм традиций
89. Перспективы компаративных исследований: возможности аналитической философии.
90. Перспективы компаративных исследований: возможности феноменологии.

**7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - \_60\_% и промежуточного контроля - \_40\_%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - \_10\_ баллов,
- участие на практических занятиях - \_50\_ баллов,
- выполнение лабораторных заданий - \_\_\_баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - \_40\_ баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - \_30\_\_ баллов,
- письменная контрольная работа - \_40\_ баллов,
- тестирование - \_30\_\_ баллов.

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.**

А) Основная литература:

1. Бажутина, Н.С. Философия языка : учебное пособие / Н.С. Бажутина. - Новосибирск : НГТУ, 2011. - 47 с. - ISBN 978-5-7782-1840-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228747> (11.06.2018).
2. Тинякова, Е.А. Философский аспект рассмотрения языка : монография / Е.А. Тинякова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж». - 3-е изд., перераб. и сокращен. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 200 с. - Библиогр.: с. 181-188. - ISBN 978-5-4475-9264-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278861> (11.06.2018).
3. Батурин, В.К. Философия : учебник для бакалавров / В.К. Батурин. - Москва :Юнити-Дана, 2016. - 343 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02753-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490> (11.06.2018).

Б) Дополнительная литература:

1. Демидов, И.В. Логика : учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. : ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02125-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260> (11.06.2018).
2. Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
3. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. - М. АСТ: Астрель, 2010. – 177 с.
4. Патнэм Х. Философия сознания. — М., ДИК, 1999.

5. Рассел Б. Исследование значения и истины. М.: «Идея-Пресс» - ДИК, 1999.

**9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.**

1. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения 11.06.2018).
2. <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения 11.06.2018).
3. <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 11.06.2018) .

**10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

Преподавание дисциплины «Аналитической философии науки» базируется на изучении текстов классиков философской мысли и работ философов занимающиеся вопросами научного познания мира. Это обстоятельство определяет содержание и методику построения лекций и других форм учебного процесса.

Поскольку большой объем часов по данной дисциплине составляет самостоятельная работа, основная направленность аудиторных занятий должна быть нацелена на формирование у них ориентировочной основы для последующего самостоятельного усвоения материала. Поэтому возрастает значение и роль семинарских занятий, где подводятся итоги этой самостоятельной работы, где есть условия для дискуссии, диалога между преподавателем и студентами и самими студентами.

**11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

Следует активно использовать философские сайты ведущих философских центров страны, а также широкий перечень электронных услуг,

представляемых библиотекой ДГУ. Для эффективного контакта с преподавателями следует широко привлекать возможности электронной почты и скайп-технологии.

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Эффективное прохождение предмета предполагает широкое использование специализированного кабинета с перечнем необходимой учебно-методической литературы, в сопровождении необходимой консультативной помощи методистов и преподавателей. Должен быть в наличии необходимый набор демонстрационного оборудования, иллюстрирующих материал учебного процесса. Само помещение предполагает наличие необходимой компьютерной техники с возможностью подключения к Интернету.